海南师范大学外国语学院研究型课题立项表决通用表

项目名称：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审项目 | 权重 | 评 分 标 准 | | | 得分 |
| 一、选题 （A） | 30 | 24-30 | A 选题有较强的理论意义、实用价值，深刻的学术研究内涵。 B研究课题属本学科前沿课题，具有自己独到见解。 | |  |
| 18-24 | A选题有一定的理论意义、实用价值，有一定的学术研究内涵。 B研究课题属本学科的发展方向，并具有先进性。 | |
| 18以下 | A选题缺乏理论意义和实用价值。 B研究课题没有体现本学科发展方向先进性，难度欠佳。 | |
| 二、研究方案及结论的可行性(B) | 20 | 16-20 | A内容充实，研究方法先进，时间安排合理 B观点、结论可行 | |  |
| 12-16 | A内容基本充实，时间安排合理，研究方法一般， B结论的可行性有待探讨 | |
| 12以下 | A内容较少，方法一般 B观点、结果不可行 | |
| 三、参考文献(C) | 30 | 24-30 | 文献引用合理，全面了解国内外研究现状及进展情况。 | 备注： 专业文献最少20篇，外文文献不少于10篇。 |  |
| 18-24 | 文献引用基本合理，基本了解国内外研究现状及进展情况。 |
| 18以下 | 文献引用不合理，对国内外研究现状及进展情况了解不全面。 |
| 四、文字报告（D） | 10 | 8-10 | 表达条理清晰，分析严谨，文笔流畅，较好掌握坚实宽广的理论基础和系统专业知识 | |  |
| 6-8 | 条理较好，层次分明，文笔较流畅，基本掌握坚实宽广的理论基础和系统专业知识 | |
| 6分以下 | 语句不通，条理不清，文笔不流畅，未能掌握坚实宽广的理论基础和系统知识 | |
| 五、口头报告(E) | 10% | 8-10 | 组织严密、逻辑性强、表达清楚。 | |  |
| 6-8分 | 基本概念清晰、层次分明。表达较清楚。 | |
| 6分以下 | 表达较差 | |
| 总  分 |  |  | | |  |